

Projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SUCHA BESKIDZKA

z dnia 2023 r.

w sprawie umorzenia należności pieniężnej przypadającej Gminie Sucha Beskidzka z tytułu kary umownej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) w związku z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 3 § 5 ust. 1 pkt 2 uchwały nr XXX/243/2017 Rady Miejskiej w Suchej Beskidzkiej z dnia 30 czerwca 2017 r. zmienionej Uchwałą Nr XVIII/149/2020 Rady Miasta Sucha Beskidzka z dnia 30 czerwca 2020 r. (tekst jedn. Dz. Urz. z dn. 09.12.2021 r. poz. 7377) **Rada Miasta Sucha Beskidzka uchwala, co następuje:**

§ 1. Umarza w całości należność pieniężną w kwocie 40 000,00 zł (słownie: czterdzieści tysięcy złotych 00/100) wraz z odsetkami przypadającą Gminie Sucha Beskidzka z tytułu kary umownej za odstąpienie Gminy Sucha Beskidzka od realizacji umów nr ZP.272.759.2018, ZP.272.796.2018, ZP.272.797.2018, ZP.272.182.2019, ZP.272.101.2020, ZP.272.105.2020, ZP.272.106.2020 zawartych na opracowanie dokumentacji projektowych infrastruktury drogowej zlokalizowanej na terenie Suchej Beskidzkiej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Sucha Beskidzka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z umowami nr ZP.272.759.2018, ZP.272.796.2018, ZP.272.797.2018, ZP.272.182.2019 zawartymi w dniach 27.12.2018 r. i 29.03.2019 r. Pan Krzysztof Reciak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro KRESKA Projektowanie Architektoniczno – Budowlane ul. Mickiewicza 62a, 34-100 Wadowice, zwane dalej Projektantem, zobowiązał się opracować dokumentację projektową dotyczącą rozbudowy drogi do os. Salówka, ul. A.Starzeńskiego, drogi zlokalizowanej na działce ewid. nr 5275 oraz przebudowy ul. Kolejowej. Z uwagi na przekroczenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia Gmina Sucha Beskidzka odstąpiła od ww. umów, a Projektantowi naliczona została kara umowna w wysokości 24 000,00 zł.

W dniu 29.11.2019 r. zostało zawarte Porozumienie w którym Projektant zobowiązał się do opracowania ww. dokumentacji w terminie do dnia 31.07.2020 r. W następstwie przedmiotowego porozumienia w dniu 18.02.2020 r. Projektant zawarł z Gminą Sucha Beskidzka trzy umowy na opracowanie dokumentacji projektowych dotyczących rozbudowy drogi do os. Salówka i ul. A. Starzeńskiego oraz przebudowy ul. Kolejowej w Suchej Beskidzkiej. Termin realizacji umów nr ZP.272.101.2020 i ZP.272.105.2020 upłynął w dniu 15.06.2020 r. W przypadku umowy nr ZP.272.106.2020 ze względu na stan zaawansowania i tempo prac projektowych (Gmina nie otrzymała koncepcji projektowej) terminowa realizacja zamówienia do dnia 31 lipca 2020 r. nie była możliwa. W związku z powyższym Gmina Sucha Beskidzka w dniu 06.07.2020 r. odstąpiła od umów nr ZP.272.101.2020, ZP.272.105.2020, ZP.272.106.2020. Odstąpienie od zawartych umów było równoznaczne z niewykonaniem przez Projektanta zobowiązań zawartych w porozumieniu z dnia 29.11.2019 r.

W dniu 14.04.2021 r. wezwano Projektanta do zapłaty kary umownej w łącznej wysokości 45 207,49 zł. Projektant dokonał częściowej wpłaty kary umownej w kwocie 3 360,00 zł. Pismem z dnia 28 czerwca 2023 r. Pan Krzysztof Reciak zwrócił się z prośbą o umorzenia kar umownych wynikających z odstąpienia Gminy Sucha Beskidzka od realizacji przedmiotowych umów. W uzasadnieniu wskazał na liczne okoliczności, które uniemożliwiły mu wykonanie przedmiotu umowy w określonym terminie, w tym: brak możliwości wejścia w teren z uwagi na konflikt sąsiedzki, brak możliwości ustalenia adresu zamieszkania jednej ze stron postępowania, przedłużającą się geodezyjną procedurę podziałową. W przypadku ulicy Kolejowej zwiększenie zakresu prac w stosunku do zakładanego przy zawieraniu umowy spowodowanego koniecznością zaprojektowania przebudowy infrastruktury technicznej (sieci niskiego i średniego napięcia, sieci teletechnicznej i sieci oświetleniowej), co nie było zakładane przy pierwotnym założeniu przebudowy polegającej wyłącznie na wymianie nawierzchni i części podbudowy. Zmiana wcześniejszych uzgodnień w zakresie wywołała poważne konsekwencje dla Projektanta. Składając ofertę i zawierając umowę Projektant zakładał terminową realizację zamówienia i kierując się swoim dotychczasowym dużym doświadczeniem nie mógł przewidzieć, że ostatecznie nie wykona zadania w umownym terminie. Dodatkowo warunki wydane przez trzy odrębne jednostki (Tauron Dystrybucja SA, Tauron Nowe Technologie SA i Orange Polska) nie korelowały ze sobą, co wymagało dodatkowego czasu na opracowanie i koordynację projektów branżowych, czego nie można było przewidzieć na etapie podpisywania umów.

Ponadto w całej Polsce jak i na całym świecie zaistniała sytuacja rozprzestrzeniania się w sposób pandemiczny choroby COVID-19 wywołanej koronawirusem SARS-Cov-2, która w znaczny sposób ograniczyła i utrudniła pracę urzędów, a tym samym możliwość prowadzenia działalności przez Projektanta. Z uwagi na wprowadzone ograniczenia płynność finansowa Projektanta uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu wystąpienia epidemii COVID-19. W związku z tym, należy uznać, iż na przedstawioną przez Projektanta sytuację miała również wpływ ogólnoswiatowa pandemia koronawirusa SARS-Cov-2, z którą związane było wprowadzenie szeregu ograniczeń mających wpływ na znaczne ograniczenie lub wykluczenie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej.

Ponadto Projektant już po odstąpieniu Gminy od umów przekazał wszystkie uzyskane w ramach zadania materiały (mapy, uzgodnienia, warunki) co pozwoliło w znaczny sposób przyspieszyć uzyskanie pozwoleń na realizację przedmiotowych inwestycji. Analiza wszystkich okoliczności towarzyszących wykonywaniu zadania prowadzi do wniosku, że po zawarciu umów w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego wystąpiły zdarzenia niezależne od woli Projektanta, na które nie miał wpływu i których nie był w stanie uniknąć ani im zapobiec. W tym stanie rzeczy należy uznać, że w przedmiotowej sprawie wystąpiły względy uzasadniające umorzenie w całości naliczonej kary umownej ze względu na ważny interes dłużnika, który w szczególności z uwagi na trudną sytuację finansową nie jest w stanie spłacić należności, a jej wyegzekwowanie może zagrozić jego egzystencji.