

PROJEKT

UCHWAŁA nr **Rady Miasta Sucha Beskidzka** **z dniar.**

w sprawie: umorzenia należności pieniężnej przypadającej Gminie Sucha Beskidzka z tytułu kary umownej naliczonej wobec GRAB Sp. z o.o. Sp.k.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) w związku z art. 59 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.) oraz §5 ust. 1 pkt 2 uchwały nr XXX/243/2017 Rady Miejskiej w Suchoj Beskidzkiej z dnia 30 czerwca 2017 r. **Rada Miasta Sucha Beskidzka uchwala, co następuje:**

§ 1

Umarza w całości należność pieniężną w kwocie 60 114,60 zł (słownie: sześćdziesiąt tysięcy sto czternaście złotych 60/100) przypadającą Gminie Sucha Beskidzka z tytułu kary umownej za opóźnienie w wykonaniu przez GRAB Sp. z o.o. Sp.k. zadania pn. „Realizacja prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych na zamku w Suchoj Beskidzkiej – część II (wymiana zewnętrznej stolarki drzwiowej i okiennej)”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Sucha Beskidzka .

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zadanie pn. „Realizacja prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych na zamku w Suchoj Beskidzkiej – część II (wymiana zewnętrznej stolarki drzwiowej i okiennej)” było realizowane na podstawie umowy nr ZP.272.390.2017 z dnia 10.08.2017 r. zawartej w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego. Obiekt, w którym były wykonywane roboty objęte przedmiotem zamówienia, jest wpisany do rejestru zabytków. Zgodnie z wydanymi przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie (MWKZ) pozwoleniami realizacja robót podlegała ścisłej kontroli konserwatorskiej, a szczegółowe ustalenia dotyczące m.in. stolarki okiennej i drzwiowej były podejmowane w ramach tzw. komisji konserwatorskich. Rozpoczęcie produkcji i przystąpienie do wymiany stolarki drzwiowej i okiennej musiało być poprzedzone bardzo szczegółowymi i czasochłonnymi uzgodnieniami z MWKZ. W tym zakresie można wyróżnić następujące etapy realizacji zadania: sporządzenie inwentaryzacji i dokumentacji wykonawczej oraz ich zatwierdzenie przez MWKZ, wykonanie okna lub drzwi wzorcowych i ich zatwierdzenie przez MWKZ,

wymiana stolarki. Należy podkreślić, że w obiekcie zamontowane są dwa rodzaje okien (jednoramowe i skrzynkowe) oraz kilka rodzajów drzwi, co dodatkowo wpłynęło na czasochłonność uzgodnień. Wykonawca już na pierwszej komisji konserwatorskiej (tj. w dniu 06.10.2017 r.) przedstawił do akceptacji rysunki wykonawcze dotyczące stolarki okiennej, natomiast okna jednoramowe zostały zaakceptowane dopiero 12.01.2018 r. a okna skrzynkowe 26.02.2018 r. Należy podkreślić, że w trakcie uzgodnień MWKZ nakazał Wykonawcy dokonanie istotnych zmian w zakresie okien skrzynkowych, w stosunku do rozwiązań przyjętych w dokumentacji projektowej. Malowanie okien skrzynkowych w dwóch kolorach oraz zastosowanie w pakietach szybowych ramek w kolorze białym to rozwiązania niestandardowe, których wykonanie zajmuje dużo czasu i powoduje znaczny wzrost kosztów. W przypadku stolarki drzwiowej Zamawiający został w dniu 17.05.2018 r. poinformowany przez MWKZ, że wbrew wcześniejszym uzgodnieniom zawartym w pozwoleniach konserwatorskich, część drzwi zamiast wymiany zostanie poddana konserwacji. Zgodnie z przedstawionym przez MWKZ opracowaniem pt. „Opinia o stanie zachowania stolarki drzwiowej zewnętrznej zamku w Suchej Beskidzkiej wraz z wytycznymi postępowania konserwatorskiego” w odniesieniu do wymienianych drzwi należało wykonać następujące dodatkowe czynności i prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej:

- opracowanie i przekazanie do akceptacji przez MWKZ rysunków warsztatowych drzwi;
- przełożenie oryginalnych elementów metalowych – wykonanie tych prac wiązało się z koniecznością przewiezienia skrzydeł drzwiowych do zakładu produkcyjnego Wykonawcy (woj. lubelskie), zdemontowania elementów metalowych, ich piaskowania i zamontowania na nowych skrzydłach drzwiowych.

Zmiana wcześniejszych uzgodnień w zakresie stolarki okiennej i drzwiowej zawartych w pozwoleniach konserwatorskich wywołała poważne konsekwencje dla Wykonawcy. Składając ofertę przetargową i zawierając umowę Wykonawca zakładał terminową realizację zamówienia i kierując się swoim dotychczasowym dużym doświadczeniem w wymianie stolarki w obiektach zabytkowych (w tym podległych MWKZ) spodziewał się zakończenia i rozliczenia robót najpóźniej w maju 2018 r. Działając z należyłą starannością i kierując się dotychczasowym doświadczeniem Wykonawca nie mógł przewidzieć, że konieczne będzie dwukrotne wydłużanie terminu realizacji zamówienia (do dnia 31.08.2018 r.) oraz tego, że ostatecznie popadnie w opóźnienie.

Należy podkreślić, że w realiach rynkowych przedsiębiorstwo chcąc zapewnić sobie prawidłowe funkcjonowanie musi aktywnie pozyskiwać nowe źródła dochodu. Zarówno przed zawarciem umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia, jak również w trakcie jego realizacji Wykonawca pozyskał nowe zlecenia. Spowodowana działaniami służb konserwatorskich przedłużająca się realizacja robót na Zamku Suskim doprowadziła do sytuacji, w której Wykonawca musiał wykonać wiele zamówień w tym samym okresie czasu. Ograniczone możliwości technologiczne i organizacyjne oraz konieczność wykonania innych wcześniej zaplanowanych zobowiązań spowodowały, że wymiana stolarki na Zamku Suskim została zakończona w dniu 17.10.2018 r. Opóźnienie w wykonaniu zamówienia wyniosło 47 dni (01.09.2018 r. – 17.10.2018 r.), a zgodnie z §4 ust. 1 lit. a umowy Gmina Sucha Beskidzka była zobowiązana do naliczeniem kar umownych w kwocie 60 114,60 zł (tj. 47 x 0,0015 x 852 689,41 zł).

Analiza wszystkich okoliczności towarzyszących wykonywaniu zadania pn. „Realizacja prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych na zamku w Suchej Beskidzkiej – część II (wymiana zewnętrznej stolarki drzwiowej i okiennej)” prowadzi do wniosku, że po

zawarciu umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego wystąpiły zdarzenia niezależne od woli Wykonawcy, na które nie miał wpływu i których nie był w stanie uniknąć ani im zapobiec. W tym stanie rzeczy należy uznać, że w przedmiotowej sprawie wystąpiły względy gospodarcze uzasadniające umorzenie w całości naliczonej kary umownej.